

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

- 1.1 Griglia di correzione di italiano scritto primo biennio liceo scientifico
- 1.2 Griglia di correzione di italiano scritto secondo biennio e quinto anno liceo scientifico
- 1.3 Griglia di valutazione prova orale italiano secondo biennio e quinto anno liceo scientifico
- 1.4 Griglia di valutazione di italiano e geostoria biennio classico e scientifico
- 1.5 Griglia di correzione prova scritta di latino (primo biennio liceo scientifico)
- 1.6 Griglia di valutazione prova orale di latino (primo biennio liceo scientifico)
- 1.7 Griglia di correzione prova scritta di latino (secondo biennio e quinto anno liceo scientifico)
- 1.8 Griglia di correzione italiano scritto primo biennio liceo classico
- 1.9 Griglia di correzione prova scritta di italiano secondo biennio e quinto anno liceo classico
- 1.10 Griglia di valutazione prova orale di italiano secondo biennio e quinto anno liceo classico
- 1.11 Griglia di correzione prova scritta di latino/greco liceo classico
- 1.12 Griglia di valutazione prova orale di latino/greco liceo classico
- 1.13 Griglia di correzione di inglese scritto biennio tipologia A/B
- 1.14 Griglia di valutazione di inglese orale biennio
- 1.15 Griglia di correzione di inglese scritto triennio
- 1.16 Griglia di valutazione di inglese orale triennio
- 1.17 Griglia di valutazione di matematica, fisica e scienze, prova scritta liceo scientifico (e classico per scienze)
- 1.18 Griglia di valutazione di matematica, fisica e scienze, prova orale liceo scientifico (e classico per scienze)
- 1.19 Griglia di correzione per le verifiche scritte di matematica e fisica
- 1.20 Griglia di valutazione di matematica biennio classico
- 1.21 Griglia di valutazione di matematica triennio e fisica triennio classico
- 1.22 Griglia di valutazione di filosofia
- 1.23 Griglia di valutazione di storia
- 1.24 Griglia di valutazione di storia dell'arte classico e scientifico (prova orale)
- 1.25 Griglia di valutazione di scienze motorie
- 1.26 Griglia di valutazione di IRC

1.1 GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO BIENNIO (liceo scientifico)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI			
		Max 10			
Adeguatezza	<ul style="list-style-type: none"> • Aderenza alla consegna • Pertinenza all'argomento proposto • Aderenza alle convenzioni della tipologia scelta (tipo testuale, scopo, destinatario ecc.) 	0,5	1	1,5	2
Caratteristiche del contenuto	<ul style="list-style-type: none"> • Ampiezza della trattazione, padronanza dell'argomento, rielaborazione personale, originalità. • Nell'analisi del testo narrativo, poetico o argomentativo, comprensione ed interpretazione del testo proposto. • Coerente esposizione delle conoscenze in proprio possesso. 	0,5	1	1,5	2
Organizzazione del testo	<ul style="list-style-type: none"> • Articolazione chiara e ordinata del testo • Equilibrio tra le parti • Coerenza (assenza di contraddizioni e ripetizioni) • Continuità tra frasi, paragrafi e sezioni 	0,5	1	1,5	2
Lessico e stile	<ul style="list-style-type: none"> • Proprietà lessicale • Uso di un registro adeguato alla tipologia testuale, al destinatario, ecc. 	0,5	1	1,5	2
Correttezza ortografica e morfosintattica	<ul style="list-style-type: none"> • Correttezza ortografica • Coesione testuale (uso corretto dei connettivi testuali, ecc.) • Correttezza morfosintattica • Punteggiatura 	0,5	1	1,5	2
		Tot.			

1.2 GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO (liceo scientifico)

Tipologia A: Analisi del testo			
Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio attribuito .../10
COMPRESIONE	Comprensione testuale parziale, con imprecisioni	0,5	
	Comprensione sufficientemente corretta, nonostante lievi imprecisioni	1	
	Comprensione corretta, pur non approfondita	1,25	
	Comprensione completa, efficace, approfondita	1,5	
ANALISI DEL TESTO	Analisi superficiale, incompleta, con imprecisioni	0,5	
	Analisi sufficientemente corretta, nonostante qualche imprecisione e/o mancanza	1	
	Analisi abbastanza dettagliata, sintetica	1,5	
	Analisi esauriente, dettagliata , approfondita	2	
INTERPRETAZIONE CONTESTUALIZZAZIONE RIFLESSIONE CRITICA	Interpretazione e contestualizzazione imprecise, prive di riflessione critica	0,5	
	Interpretazione e contestualizzazione superficiali, con semplici spunti di riflessione critica	1 - 1,5	
	Interpretazione e contestualizzazione sostanzialmente corrette, con presenza di diversi spunti di riflessione critica	2	
	Interpretazione e contestualizzazione con ricchezza di riferimenti culturali e chiara capacità di riflessione critica	2,5	
INDIVIDUAZIONE TEMI E APPROFONDIMENTI	Incapacità di individuare le tematiche fondamentali, generici o assenti gli approfondimenti	0,5	
	Quasi completa l'individuazione delle tematiche fondamentali e accettabili gli approfondimenti	1	
	Completa l'individuazione delle tematiche fondamentali e discreti gli approfondimenti	1,25	
	Completa l'individuazione delle tematiche fondamentali, ampi e documentati gli approfondimenti	1,5	
CORRETTEZZA ESPRESSIVA	Lessico improprio e/o gravi errori di sintassi e/o ortografici	0,5	

E PROPRIETA' NELL'USO DELLA LINGUA	Lessico per lo più adeguato e/o qualche errore di ortografia e/o sintassi	1 - 1,5	
	Scelta lessicale adeguata, forma espressiva corretta	2	
	Lessico scelto e vario, forma scorrevole e curata	2,5	
Tipologia B: Saggio breve o Articolo di giornale			
Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio attribuito .../10
UTILIZZO DEI DOCUMENTI, ANALISI DEI DATI	Analisi superficiale dei documenti e dei dati, non espressa l'individuazione della tesi	0 - 0,75	
	Analisi pressoché corretta, riconoscibile l'individuazione della tesi	1	
	Analisi corretta, riconoscibile e buona l'individuazione della tesi	1,25	
	Analisi ampia ed articolata nella individuazione della tesi	1,5	
POSSESSO DI CONOSCENZE RELATIVE ALL'ARGOMENTO	Conoscenze superficiali, generiche e/o con imprecisioni	0 - 0,5	
	Sufficientemente adeguato il possesso delle conoscenze	1	
	Buona padronanza delle conoscenze	1,5	
	Conoscenze approfondite, ampio lo spessore concettuale	2	
CAPACITA' DI ELABORARE IL MATERIALE E DI ARGOMENTARE	Argomentazione inadeguata	0 - 0,75	
	Argomentazione poco articolata, con alcuni spunti di riflessione	1 - 1,5	
	Elaborazione organica con diversi spunti di riflessione	2	
	Argomentazione articolata e approfondita con chiara capacità di riflessione critica	2,5	
ORGANIZZAZIONE STRUTTURA DEL TESTO	Struttura frammentaria e/o uso del registro linguistico non appropriato	0 - 0,5	
	Struttura semplice, non sempre lineare con uso del registro linguistico sufficientemente adeguato	1	
	Struttura semplice e lineare con uso del registro linguistico discretamente adeguato	1.25	

	Struttura chiara e coerente, uso appropriato del registro linguistico	1,5	
CORRETTEZZA ESPRESSIVA E PROPRIETA' NELL'USO DELLA LINGUA	Lessico improprio e/o gravi errori di sintassi e/o ortografici	0,5	
	Lessico per lo più adeguato e/o qualche errore di ortografia e/o sintassi	1 – 1,5	
	Scelta lessicale adeguata, forma espressiva corretta	2	
	Lessico scelto e vario, forma scorrevole e curata	2,5	
Tipologia C: TEMA DI ORDINE GENERALE O STORICO			
Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio attribuito .../10
ADERENZA ALLA TRACCIA E COMPLETEZZA DELLA TRATTAZIONE	Trattazione parziale e superficiale della questione affrontata	0,5	
	Tutti gli aspetti esaminati e trattati correttamente, ma in modo semplice e sintetico	1	
	Tutti gli aspetti esaminati e trattati correttamente e in modo esauriente	1,25	
	Analisi ampia ed articolata nella individuazione della tesi. Traccia sviluppata in ogni aspetto	1,5	
POSSESSO DI CONOSCENZE RELATIVE ALL'ARGOMENTO	Conoscenze superficiali, generiche e/o con imprecisioni	0,5	
	Sufficientemente adeguato il possesso delle conoscenze	1 – 1,5	
	Buona padronanza delle conoscenze	1,75	
	Conoscenze approfondite, ampio lo spessore concettuale	2	
ANALISI DELLA COMPLESSITA' DELL'EVENTO E CAPACITA' DI ARGOMENTARE	Analisi parziale o superficiale della questione e argomentazione inadeguata	0,5	
	Argomentazione poco articolata, con alcuni spunti di riflessione	1	
	Elaborazione organica con diversi spunti di riflessione	1,5	
	Argomentazione articolata e approfondita con chiara capacità di riflessione critica	2	
ORGANIZZAZIONE STRUTTURA DEL TESTO	Struttura frammentaria e/o uso del registro linguistico non appropriato	0,5	
	Struttura semplice e lineare con uso del registro linguistico sufficientemente deguato	1	

	Struttura lineare con uso del registro linguistico discretamente adeguato	1,5	
	Struttura chiara e coerente, uso appropriato del registro linguistico	2	
CORRETTEZZA ESPRESSIVA E PROPRIETA' NELL'USO DELLA LINGUA	Lessico improprio e/o gravi errori di sintassi e/o ortografici	0,5	
	Lessico per lo più adeguato e/o qualche errore di ortografia e/o sintassi	1 – 1,5	
	Scelta lessicale adeguata, forma espressiva corretta	2	
	Lessico scelto e vario, forma scorrevole e curata	2,5	

Nel caso in cui il compito risulti non svolto autonomamente o plagio di un testo altrui, verrà attribuito il punteggio minimo pari a 1/10.

1.3 GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI VERIFICA ORALE ITALIANO (Secondo Biennio e Quinto Anno)

INDICATORI	Scala	Punteggio
Proprietà di linguaggio disciplinare	0-2	
Conoscenza specifica degli argomenti richiesti	0-3	
Sviluppo delle argomentazioni	0-2	
Capacità di utilizzare conoscenze acquisite e di collegarle in forma interdisciplinare	0-2	
Capacità di elaborazione critica e originalità	0-1	
TOTALE		/10

1.4 GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DI ITALIANO ORALE E GEOSTORIA (biennio liceo scientifico e classico)

Voto	Conoscenze	Comprensione	Rielaborazione	Esposizione
1-2	Rifiuto dell'interrogazione			
3	Non possiede le conoscenze di base e/o fornisce informazioni non pertinenti	Nulla	Nulla	Sconnessa e contraddittoria
4	Molto lacunose, frammentarie e confuse	Approssimativa anche riguardo ai concetti essenziali	Nulla	Confusa, faticosa e lessicalmente povera
5	Superficiali e generiche	Parziale dei concetti essenziali	Incerta e faticosa, anche se guidata dall'insegnante	Imprecisa, stentata e lessicalmente povera
6	Limitate ai contenuti, essenziali e manualistiche	Corretta riguardo ai concetti fondamentali	Corretta in situazioni semplici e sotto la guida dell'insegnante	Semplice ma chiara
7	Complete e non limitate ai contenuti essenziali	Adeguate e non limitate ai contenuti essenziali	Corretta anche se parziale	Chiara e appropriata
8	Complete e precise	Sicura e con buona padronanza dei concetti	Autonoma	Fluida e articolata
9-10	Esaurienti e approfondite	Sicura, anche riguardo a concetti complessi, e approfondita	Autonoma con spunti personali	Fluida, articolata e lessicalmente ricca

1.5 GRIGLIA DI CORREZIONE PROVA SCRITTA LATINO (primo biennio liceo scientifico)

Elementi valutati	Giudizio e punteggio	
<p>➤ Comprensione del testo</p> <p><i>(completezza dell'esercitazione, comprensione del significato letterale e profondo del brano, risposte alle domande eventualmente formulate)</i></p>	gravemente insufficiente 0,5 insufficiente 1 sufficiente (comprensione senso globale) 2 soddisfacente 2,5 ottimo 3	
<p>➤ Padronanza delle strutture e del lessico della lingua latina</p> <p><i>(conoscenza della morfologia, riconoscimento delle strutture fondamentali della sintassi, capacità di operare scelte lessicali pertinenti)*</i></p> <p>errori di lessico () errori morfologici errori sintattici</p>	gravemente insufficiente 1 insufficiente 2 sufficiente (strutture fondamentali) 3 più che suff./discreta/buona 4 ottima 5	
<p>➤ Ricodifica del testo in italiano</p> <p><i>(capacità di rendere il testo latino in un italiano corretto e fluido, operando scelte lessicali specifiche)</i></p>	insufficiente / gravemente insufficiente 0,5 sufficiente 1 discreta / buona / ottima 2	
	Punteggio totale	

*Sottolineare gli errori prevalenti

1.6 GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE DI LATINO (primo biennio liceo scientifico)

Elementi valutati	Giudizio e punteggio	
<p>➤ Comprensione del testo</p> <p><i>(completezza dell'esercitazione, comprensione del significato letterale e profondo del brano, risposte alle domande eventualmente formulate)</i></p>	gravemente insufficiente 0,5 insufficiente 1,25 mediocre 1,75 sufficiente (senso globale) 2 discreto 2,25 soddisfacente 2,5 ottimo 3	
<p>➤ Padronanza delle strutture e del lessico della lingua latina</p> <p><i>(conoscenza della morfologia, riconoscimento delle strutture fondamentali della sintassi, capacità di operare scelte lessicali pertinenti)*</i></p> <p>*Sottolineare gli errori prevalenti</p> <p>errori di lessico () errori morfologici errori sintattici</p>	gravemente insufficiente 1 insufficiente 2 mediocre 2,5 sufficiente (strutture fondamentali) 3 più che suff./discreta 3,5 buona 4 ottima 5	
<p>➤ Ricodifica del testo in italiano</p> <p><i>(capacità di rendere il testo latino in un italiano corretto e fluido, operando scelte lessicali specifiche)</i></p>	gravemente insufficiente/insufficiente 0,5 mediocre 0,75 sufficiente 1 discreta / buona 1,5 ottima 2	
	Punteggio totale	

** Nel caso in cui il compito risulti non svolto autonomamente o plagio di un testo altrui, verrà attribuito il punteggio minimo pari a 1/10.

1.7 GRIGLIA DI CORREZIONE PROVA SCRITTA DI LATINO (secondo biennio e quinto anno liceo scientifico)

Elementi valutati	Giudizio e punteggio	
➤ Comprensione del testo <i>(completezza dell'esercitazione, comprensione del significato letterale e profondo del brano, risposte alle domande eventualmente formulate)</i>	gravemente insufficiente insufficiente mediocre sufficiente (comprensione senso globale) discreto soddisfacente ottimo	1 2 2.25 2.5 3 3.5 4,5
➤ Padronanza delle strutture e del lessico della lingua latina <i>(conoscenza della morfologia, riconoscimento delle strutture fondamentali della sintassi, capacità di operare scelte lessicali pertinenti)*</i> *(Sottolineare gli errori prevalenti) errori di lessico () errori morfologici errori sintattici	gravemente insufficiente insufficiente mediocre sufficiente (strutture fondamentali) più che suff./discreta buona ottima	0 1 1.5 2 2,5 2.75 3
➤ Ricodifica del testo in italiano <i>(capacità di rendere il testo latino in un italiano corretto e fluido, operando scelte lessicali specifiche)</i>	gravemente insufficiente/insufficiente mediocre sufficiente discreta / buona ottima	1 1,25 1,5 2 2,5
	Punteggio totale	

** Nel caso in cui il compito risulti non svolto autonomamente o plagio di un testo altrui, verrà attribuito il punteggio minimo pari a 1/10.

1.8 GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA ORALE LATINO (Secondo Biennio e Quinto anno Liceo scientifico)

INDICATORI	Scala	Punteggio
Conoscenza specifica degli argomenti richiesti	0-3	
Sviluppo delle argomentazioni e proprietà del linguaggio disciplinare	0-2	
Capacità di utilizzare conoscenze acquisite e di collegarle in forma interdisciplinare	0-2	

Capacità di elaborazione critica e originalità	0-2	
Padronanza delle strutture morfo-sintattiche e lessicali della lingua e riconoscimento delle specificità stilistiche degli autori e dei generi	0-1	
TOTALE		/10

1.8 GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO PRIMO BIENNIO (liceo classico)

PARAMETRI	DESCRITTORI	VOTO IN DECIMI	
COMPRESIONE DEL TESTO (Tip. A)	Corretta, approfondita e puntuale	2,50	
	Corretta e adeguata	2	
	Sufficiente	1,50	
	Superficiale	1	
	CONOSCENZA DEI CONTENUTI (Tip. B - C - D)	Scarsa e frammentaria	0,50
	Nulla	0	
ANALISI E INTERPRETAZIONE DEL TESTO (Tip. A)	Pertinente, efficace e completa	2,50	
	Pertinente ed efficace	2	
	Pertinente	1,50	
	UTILIZZAZIONE DEI DOCUMENTI O DEI CONTENUTI (Tip. B - C - D)	Incompleta	1
	Scarsa e frammentaria	0,50	
	Assente	0	
CORRETTEZZA LESSICALE, MORFOSINTATTICA E ORTOGRAFICA	Corretto e sempre appropriato uso del lessico e della morfosintassi	2	
	Corretto uso del lessico e della morfosintassi	1,60	
	Complessivamente appropriato uso del lessico e della morfosintassi	1,20	
	Non sempre appropriato uso del lessico e della morfosintassi	0,80	
	Inappropriato uso del lessico e della morfosintassi	0,40	
ORGANICITÀ E COERENZA ESPOSITIVE	Esposizione articolata, organica, efficace	3	
	Esposizione organica e coerente	2	
	Esposizione sufficientemente articolata	1,60	
	Esposizione non sempre organica e coerente	1	
	Esposizione disorganica e poco coerente	0,60	

In caso di compito copiato (non eseguito personalmente/plagio di un testo altrui), verrà attribuito il punteggio minimo (1/10)

**1.9 GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO LICEO CLASSICO
(secondo biennio e ultimo anno)**

PARAMETRI	DESCRITTORI	VOTO IN DECIMI	
COMPRESIONE DEL TESTO (Tip. A)	Corretta, approfondita e puntuale	2,50	
	Corretta e adeguata	2	
	Sufficiente	1,50	
	CONOSCENZA DEI CONTENUTI (Tip. B - C - D)	Superficiale	1
		Scarsa e frammentaria	0,50
		Nulla	0
ANALISI E INTERPRETAZIONE DEL TESTO (Tip. A)	Pertinente, efficace e completa	2,50	
	Pertinente ed efficace	2	
	Pertinente	1,50	
	UTILIZZAZIONE DEI DOCUMENTI O DEI CONTENUTI (Tip. B - C - D)	Incompleta	1
		Scarsa e frammentaria	0,50
		Assente	0
CORRETTEZZA LESSICALE, MORFOSINTATTICA E ORTOGRAFICA	Corretto e sempre appropriato uso del lessico e della morfosintassi	2	
	Corretto uso del lessico e della morfosintassi	1,60	
	Complessivamente appropriato uso del lessico e della morfosintassi	1,20	
	Non sempre appropriato uso del lessico e della morfosintassi	0,80	
	Inappropriato uso del lessico e della morfosintassi	0,40	
ORGANICITÀ E COERENZA ESPOSITIVE (nella tip. B: in relazione alla tipologia testuale scelta)	Esposizione articolata, organica, efficace	2	
	Esposizione organica e coerente	1,60	
	Esposizione sufficientemente articolata	1,20	
	Esposizione non sempre organica e coerente	0,80	
	Esposizione disorganica e poco coerente	0,40	
CAPACITÀ CRITICHE, DI CONTESTUALIZZAZIONE E DI APPROFONDIMENTO	Ottime	1	
	Adeguate	0,60	
	Scarse	0,20	

In caso di compito copiato (non eseguito personalmente/plagio di un testo altrui), verrà attribuito il punteggio minimo (1/10)

1.10 GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA ORALE DI ITALIANO (secondo biennio e quinto anno Liceo classico)

Indicatori	Comprensione e produzione	Conoscenze	Competenze	Livello
10	Risposte molto esaurienti	Ampie, personali con collegamenti multidisciplinari	Molto sicure, brillanti ed efficienti, personali e creative	Eccellente
9	Risposte esaurienti e organicamente strutturate	Ampie e approfondite	Molto sicure ed autonome, appropriate, efficaci	Ottimo
8	Risposte complete ed approfondite	Complete e precise	Molto sicure, appropriate, efficaci	Buono
7	Risposte pertinenti e abbastanza precise	Precise	Sicure, organiche, corrette	Discreto
6	Risposte chiare	Essenziali e/o superficiali	Semplici ma adeguate, abbastanza organiche e corrette	Sufficiente
5	Risposte parziali e imprecise	Incomplete e /o approssimative	Parziali e/o settoriali, poco organiche, non sempre corrette	Sufficienza non raggiunta
4	Risposte lacunose e con gravi carenze di significato	Frammentarie e incoerenti	Limitate, disorganiche, scorrette e confuse	Sufficienza non raggiunta
3	Risposte brevi, isolate, con significato quasi nulla	Molto lacunose	Molto limitate e del tutto disorganiche, scorrette e confuse	Sufficienza non raggiunta
2	Mancata formulazione di risposta	Assenti e non valutabili	Assenti e non valutabili	Sufficienza non raggiunta

**1.11 GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO E GRECO
(biennio e triennio Liceo Classico)**

DESCRITTORI	PARAMETRI	VOTO IN DECIMI
CAPACITÀ DI COMPrensIONE DEL TESTO	Testo compreso in modo pieno e completo	3,50
	Testo compreso nella sua quasi totalità in modo buono	3
	Testo compreso discretamente con alcune imperfezioni	2,50
	Testo compreso adeguatamente anche se con qualche errore	2
	Testo compreso nella sua essenzialità in modo approssimativo	1,50
	Testo compreso solo a tratti e senso generale lacunoso	1
	Testo travisato completamente o tradotto solo in minima parte	0,50
COMPETENZE LINGUISTICHE (morfosintattiche e lessicali)	Complete e puntuali	3,50
	Complessivamente buone	3
	Discrete con alcune imperfezioni	2,50
	Sufficienti	2
	Incerte	1,50
	Disorganiche e frammentarie con gravi carenze	1
	Non riscontrabili	0,50
RICODIFICAZIONE (struttura sintattica della traduzione e scelte lessicali)	Appropriata ed efficace	3
	Adeguate e corrette	2,50
	Corretta con qualche imperfezione	2
	Sostanzialmente corretta anche se con qualche imprecisione	1,50
	Incerta e approssimativa	1
	Linguaggio e ricodificazione scorretti	0,5
	Ricodificazione assente o del tutto inadeguata	0

In caso di compito copiato (non eseguito personalmente/plagio di un testo altrui), verrà attribuito il punteggio minimo (1/10)

1.12 GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA VERIFICA ORALE DI LATINO E GRECO (Biennio e triennio Liceo classico)

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTEGGIO	VOTO
A	CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO	Assente	1-2	
		Scarsa	3-4	
		Incompleta e superficiale	5	
		Limitate ma essenziali	6	
		Complessivamente adeguata pur con qualche carenza	7	
		Adeguata e precisa	8	
		Ampia, precisa, efficace	9-10	
B	COERENZA e ORGANIZZAZIONE DEI CONTENUTI	Assenti e/o molto frammentarie	1-2	
		Scarse e frammentarie	3-4	
		Incomplete per le numerose incongruenze	5	
		Schematiche, con qualche incongruenza	6	
		Complete pur con qualche incertezza	7	
		Complete	8	
		Complete e rigorose	9-10	
C	LESSICO SPECIFICO e PROPRIETA' LINGUISTICA ed ESPOSITIVA	Del tutto inadeguati	1-2	
		Molto limitati e inefficaci	3-4	
		Imprecisi e trascurati	5	
		Limitati ma sostanzialmente corretti	6	
		Corretti, con qualche inadeguatezza e imprecisione	7	
		Precisi e sostanzialmente adeguati	8	
		Precisi, appropriati e sicuri	9-10	

1.13 GRIGLIA DI CORREZIONE PROVE SCRITTE BIENNIO INGLESE

TIPOLOGIA A: PROVA DI PRODUZIONE LIBERA

- Summary - Descriptive writing - Letter writing

GRIGLIA (Punteggio massimo 10)

Indicatori	Descrittori	Punti
FORMA/LESSICO	Incomprensibile	0
	Non sempre chiara e/o ricalca la forma italiana	1
	Comprensibile ma semplice	2
	Chiara, scorrevole, esaustiva	3
COMPETENZE	Moltissimi errori gravi	0
	Errori diffusi	1
	Pochi errori	2
	Corrette ed esaustive	3
CONTENUTI	Completamente errati o inesistenti	0
	Frammentari e confusi	1
	Superficiali e non sempre coerenti	2
	Organizzati in maniera manualistica	3
	Esaurienti e pertinenti	4
TOTALE		

TIPOLOGIA B: PROVA DI TRADUZIONE ITALIANO/INGLESE (P. max 10)

Indicatori	Descrittori	Punti
GRAMMATICA	Corretta e adeguata	2,5
	Con qualche errore	2
	Abbastanza corretta	1,5
	Con errori diffusi	1
	Con molti errori gravi	0,5
FUNZIONI LINGUISTICHE	Corrette ed adeguate	2,5
	Con qualche errore	2
	Abbastanza corrette	1,5
	Con errori diffusi	1
	Con molti errori gravi	0,5
SINTASSI	Corretta ed adeguata	2,5
	Con qualche errore	2
	Abbastanza corretta	1,5
	Con errori diffusi	1
	Con molti errori gravi	0,5
FORME IDIOMATICHE	Corrette ed adeguate	2,5
	Con qualche errore	2
	Abbastanza corrette	1,5
	Con errori diffusi	1
	Con molti errori gravi	0,5
TOTALE		

Il voto (X) si otterrà dalla seguente proporzione: $25: 10 = N: X$ (dove N è il punteggio raggiunto dall'alunno nella prova. $X = (N \times 10) : 25$

Esempio: Punteggio della prova 20. Voto: $(20 \times 10) : 25 = 200 : 25 = 8$

VOTO: 8

1.14 GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE ORALI BIENNIO INGLESE

Voto	Comprensione/ Produzione	Contenuti	Morfosintassi/ Lessico	Fluency Pronuncia
1 - 2	Scarsissima la comprensione e la produzione di messaggi e informazioni	Scarsissima la conoscenza dei contenuti	Scarsissima la conoscenza della morfosintassi e del lessico	Esposizione molto stentata con numerosi e gravi errori di pronuncia
3	Gravi difficoltà nella comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Molto frammentaria e limitata la conoscenza dei contenuti	Uso della morfosintassi con gravi errori e lessico molto inadeguato	Esposizione molto impacciata e contorta con pronuncia scorretta
4	Frammentaria e carente la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Contenuti molto limitati e decisamente inadeguati	Uso scorretto della morfosintassi e del lessico	Esposizione difficoltosa e poco chiara; scorretta la pronuncia
5	Incompleta e parziale la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Lacunosi e modesti i contenuti	Incerta la conoscenza delle strutture linguistiche e del lessico	Poco scorrevole l'esposizione con errori di pronuncia
6	Essenziale ma accettabile la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Adeguate ma non approfondite la conoscenza dei contenuti	Conoscenza globale ma non approfondita della morfosintassi e del lessico	Esposizione semplice, ma abbastanza scorrevole con qualche errore nella pronuncia.
7	Abbastanza completa la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Appropriata la conoscenza dei contenuti	Corretto l'uso delle strutture linguistiche e del lessico ma non autonomo.	Sicura l'esposizione pur se con qualche inesattezza nella pronuncia
8	Completa la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Sicura la conoscenza dei contenuti	Uso sicuro e preciso della morfosintassi e del lessico	Fluente e chiara l'esposizione con qualche imprecisione nella pronuncia
9	Completa e precisa la	Approfondita la conoscenza dei	Ampia la conoscenza della	Sicura e personale l'esposizione. Pronuncia

	comprensione e produzione di messaggi e informazioni	contenuti	morfosintassi e del lessico	corretta	
10	Notevole capacità di comprensione e produzione di messaggi e informazioni	la di la conoscenza dei contenuti	Approfondita, ampia e personale	Estremamente appropriato l'uso della morfosintassi e del lessico.	Esposizione molto fluente e articolata; eventuali imprecisioni irrilevanti Pronuncia e intonazioni corretti.

1.15 GRIGLIA DI CORREZIONE PROVE SCRITTE TRIENNIO INGLESE

TIPOLOGIE: Articles, Compositions, Reports, Reviews, Text analysis, Answer the questions, Essays

VOTO	<ul style="list-style-type: none"> • Capacità di comprensione • Aderenza alla traccia • Conoscenza dell'argomento 	<ul style="list-style-type: none"> • Capacità di organizzazione e sintesi • Capacità di argomentazione e rielaborazione personale 	<ul style="list-style-type: none"> • Abilità espressive (morfologia, sintassi, lessico)
10	Comprende ed individua con precisione i contenuti/Evidenzia un'eccellente conoscenza degli argomenti richiesti.	Organizza logicamente le informazioni che sono accompagnate da argomentazioni efficaci e personali/Eccellente capacità di sintesi	Si esprime con strutture linguistiche decisamente corrette e ben collegate e con espressione ricca e articolata oltre che precisa ed appropriata
9	Comprende ed individua con precisione i contenuti/Evidenzia un'ottima conoscenza degli argomenti richiesti	Organizza logicamente le informazioni che sono accompagnate da argomentazioni efficaci e personali/Ottima capacità di sintesi	Si esprime con strutture linguistiche complesse, corrette e ben collegate, con espressione varia e articolata e un lessico appropriato
8	Comprende ed individua con precisione i contenuti/Evidenzia una buona conoscenza degli argomenti richiesti	Organizza logicamente le informazioni che sono accompagnate da argomentazioni efficaci e personali/Buona capacità di sintesi	Si esprime con strutture linguistiche anche complesse, corrette, ben collegate e con un lessico vario ed appropriato
7	Comprende in modo corretto i quesiti e il contenuto/Evidenzia una discreta conoscenza degli argomenti richiesti	Rielabora in modo pertinente le informazioni, le strutture e le argomenta in modo efficace/Discreta capacità di sintesi	Si esprime in modo scorrevole e corretto, nonostante qualche errore morfo-sintattico e con un lessico per lo più adeguato
6	Comprende il messaggio globale	Organizza le informazioni per lo	Si esprime in modo

	anche se non in tutte le sue articolazioni/Evidenzia una sufficiente conoscenza dell' argomento	più in modo lineare, ma non sempre approfondito, con adeguata capacità di sintesi	comprensibile ma con alcuni errori morfo-sintattici ed improprietà lessicali
5	La comprensione risulta confusa e parziale/Evidenzia una semplicistica e frammentaria conoscenza degli argomenti richiesti	Struttura il discorso in modo poco organico, pur presentando alcune idee pertinenti; la sintesi non è sempre efficace	Si esprime con diversi errori morfo-sintattici e di lessico, rendendo non sempre chiaro il messaggio
4	Comprende in modo limitato il contenuto nei suoi aspetti fondamentali/Sviluppa in modo limitato la traccia	Struttura il discorso in modo poco organico; non rilevante l'apporto personale	Si esprime con numerosi errori morfo-sintattici e di lessico, rendendo il messaggio spesso poco chiaro
3-1	Non comprende il contenuto e commette gravi errori di interpretazione/Non sviluppa la traccia nei suoi elementi fondamentali	Non riesce a dar forma logica ai contenuti che risultano poco consistenti	Usa strutture scorrette che spesso impediscono la comunicazione

1.16 GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE ORALI TRIENNIO INGLESE

VOTO	VALUTAZIONE
10	Conoscenza ottima. Comprensione approfondita. Rielaborazione originale, critica ed efficace anche con validi apporti interdisciplinari. Espressione ricca, articolata, precisa e appropriata.
9	Conoscenza ampia. Comprensione approfondita. Inquadramento dei contenuti in un ampio contesto di collegamenti anche interdisciplinari e sintesi personali. Espressione fluida e sicura.
8	Conoscenza buona. Comprensione di tutti gli argomenti trattati. Analisi chiare e sintesi strutturate. Espressione appropriata con adeguata padronanza delle terminologie specifiche.
7	Conoscenza discreta e comprensione adeguata di tutti gli argomenti trattati. Espressione corretta con analisi chiare ed apprezzabili capacità di sintesi.
6	Conoscenza puntuale degli elementi basilari. Comprensione essenziale. Espressione corretta ma elementare.

5	Conoscenza non completa degli elementi fondamentali. Comprensione approssimativa. Analisi superficiali. Espressione non sempre chiara e corretta.
4	Conoscenza frammentaria. Comprensione limitata. Analisi parziali e scorrette; sintesi confuse. Scarsa proprietà di linguaggio.
1-3	Conoscenza di qualche nozione isolata e priva di significato. Comprensione marginale. Espressione scorretta e incoerente.

1.17 GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER VERIFICHE SCRITTE DI MATEMATICA, FISICA E SCIENZE
[Liceo Scientifico (Mat.e fisica) e classico (scienze)]

Sia che la valutazione della prova sia data in modo sintetico, sia che risulti dalla somma dei punteggi dei singoli quesiti, si fa riferimento alla seguente griglia per quanto riguarda gli aspetti che concorrono a determinare il voto (indicatori) e i livelli considerati.

LIVELLO	Conoscenze specifiche (degli argomenti, delle definizioni, delle leggi, delle relazioni ecc....)	Applicazione delle conoscenze	Competenze comunicative: - Ordine , chiarezza e precisione dello svolgimento - Correttezza nell'uso del linguaggio specifico	Abilità di analisi e sintesi
1-2 assolutamente negativo	Assenti	Nessuna	Nessuna	Non è in grado di effettuare alcuna analisi e sintesi
3 negativo	Errate, frammentarie e non pertinenti	Incapacità/ gravi errori	Svolgimento confuso, senza uso di terminologia specifica	Non è in grado di effettuare alcuna analisi. Non sa sintetizzare le conoscenze acquisite
4 gravemente insufficiente	Frammentaria e molto superficiale	Applica le conoscenze e le procedure acquisite a compiti molto semplici ma con errori anche gravi	Svolgimento stentato; gravi errori di impostazione e scarso uso del lessico specifico	E' in grado di effettuare solo analisi e sintesi molto semplici ma parziali ed imprecise
5 insufficiente	Solo parzialmente esatte, non del tutto pertinenti e superficiali	Sa applicare le conoscenze e le procedure acquisite in compiti semplici, ma commette errori	Svolgimento incerto con frequenti errori;linguaggio inadeguato e con difficoltà nel lessico specifico	E' in grado di effettuare analisi parziali e sintesi parziali e imprecise
6 sufficiente	Essenziali, nel complesso corrette anche se con qualche imprecisione	Sa applicare le conoscenze e le procedure acquisite in compiti semplici, senza errori	Svolgimento abbastanza chiaro; impostazione globalmente corretta; linguaggio sostanzialmente adeguato anche se non sempre specifico	Sa effettuare analisi complete ma non approfondite. Sa sintetizzare le conoscenze con qualche incertezza
7 discreto	Corrette e coerenti con la traccia anche se non approfondite	Sa applicare le conoscenze e le procedure acquisite anche in compiti complessi, ma con qualche imprecisione	Svolgimento corretto e impostazione chiara e ordinata; utilizzo quasi costante del linguaggio specifico	Effettua analisi complete e approfondite ma con incertezze. Ha acquistato autonomia nella sintesi con qualche incertezza
8	Corrette, complete,	Sa applicare le	Svolgimento corretto	Effettua analisi

buono	ben argomentate	conoscenze e le procedure acquisite anche in compiti complessi	e fluido; impostazione precisa; linguaggio specifico appropriato	complete e approfondite. Ha acquistato autonomia nella sintesi
9 ottimo	Complete, approfondite e ben argomentate	Applica le conoscenze e le procedure in problemi nuovi, senza errori ed imprecisioni	Svolgimento chiaro, corretto e particolareggiato ; impostazione precisa e sicura; uso appropriato e disinvolto del linguaggio specifico	Sa collegare gli elementi di un insieme e stabilisce relazioni tra essi. Sa organizzare in modo autonomo e completo le conoscenze e le procedure acquisite
10 eccellente	Complete, approfondite, ben argomentate, con arricchimenti e rielaborazioni personali	Applica le conoscenze e le procedure in problemi nuovi, senza errori ed imprecisioni, anche con approfondimenti personali	Svolgimento esauriente e critico; completa padronanza del linguaggio specifico e ricchezza lessicale	Sa cogliere gli elementi di un insieme e stabilire relazioni tra essi, anche con coerenti osservazioni personali. Sa organizzare le conoscenze e le procedure acquisite in modo completo con metodo personale e autonomo. Ottime competenze critiche con confronti pluridisciplinari.

1.18 GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA ORALE DI MATEMATICA, FISICA E SCIENZE
[Liceo Scientifico (Mat.e fisica) e classico (scienze)]

LIVELLO	Conoscenza dei contenuti	Esposizione	Comprensione dei contenuti	Applicazione delle conoscenze	Abilità di analisi e sintesi
1-2 assolutamente negativo	Totalmente assente	Incapace di comunicare i contenuti richiesti	Totalmente assente	Totalmente assente	Non è capace di collegare e confrontare le informazioni e di rielaborare i contenuti
3 negativo	Presenta lacune talmente gravi e diffuse da presentare scarsissimi elementi valutabili	Non appropriata e scorretta, carente nella proprietà lessicale e nella fluidità del discorso	Del tutto scorretta	Incapacità/ gravi errori	Incapacità/g ravi errori
4 gravemente insufficiente	Carente nei dati essenziali e spesso confusa per lacune molto ampie	Confusa e approssimativa. Linguaggio improprio	Ha difficoltà nella comprensione	Molto faticosa, limitata a qualche singolo aspetto isolato e marginale	Confonde i dati essenziali con gli aspetti accessori; non perviene ad analisi e sintesi accettabili
5 insufficiente	Approssimativa e incompleta anche per gli aspetti principali	Impropria, poco chiara e con lessico povero e non sempre appropriato	Non individua tutti gli aspetti fondamentali; commette lievi errori	Incerto nelle applicazioni semplici, commette errori non gravi ma frequenti	E' in grado di effettuare analisi e sintesi parziali e imprecise, anche se guidato
6 sufficiente	Possiede i concetti fondamentali della disciplina	Semplice e corretta anche se non sempre specifica nel lessico	Comprende gli aspetti fondamentali	Sa applicare le conoscenze in compiti semplici, senza errori	Sa effettuare analisi e sintesi , complete, riferite ad aspetti elementari, ma non approfondite
7 discreto	Completa e corretta	Ordinata e corretta, sempre coerente ma con lessico essenziale	Comprende i messaggi in maniera completa. Seleziona le informazioni	Applica autonomamente, senza difficoltà e correttamente le conoscenze in	Effettua analisi e sintesi complete e approfondite

			principali	compiti semplici, guidato in compiti più complessi	ma con incertezze
8 buono	Completa, corretta e approfondita	Corretta, completa e scorrevole, utilizza con padronanza terminologie, simboli, strumenti...	Comprende i messaggi in maniera completa e approfondita	Applica correttamente, qualche imprecisione in compiti complessi	Effettua analisi e sintesi complete e approfondite
9 ottimo	Completa, approfondita e ampliata	Corretta, completa, autonoma e ricca sul piano lessicale e sintattico	Comprende e padroneggia contenuti anche complessi.	Coglie relazioni e sa organizzare le conoscenze acquisite applicandole in contesti nuovi	Analizza con precisione, sintetizza efficacemente e organizza in modo logico e autonomo i contenuti. Stabilisce con agilità relazioni e confronti.
10 eccellente	Completa, ampia approfondita e criticamente rielaborata Svolge approfondimenti autonomi e personali	Ricca, elegante, elaborata, creativa con articolazione dei diversi registri linguistici	Comprende e padroneggia contenuti anche complessi.	Applica correttamente ed autonomamente in situazioni complesse, anche del tutto nuove, individuando soluzioni originali	E' capace di rielaborare in modo critico e autonomo i contenuti, effettuando analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci. Stabilisce relazioni complesse, anche di tipo interdisciplinare

1.19 GRIGLIA DI CORREZIONE PER LE VERIFICHE SCRITTE DI MATEMATICA E FISICA

DESCRITTORI		PERCENTUALE del punteggio totale
A	CONOSCENZE <i>Conoscenza dei principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi tecniche</i>	25%
B	CORRETTEZZA E CHIAREZZA DEGLI SVOLGIMENTI <i>Correttezza nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure. Correttezza e precisione nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici.</i>	25%
C	CAPACITÀ LOGICHE ED ARGOMENTATIVE <i>Organizzazione e utilizzazione di conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, elaborare. Proprietà di linguaggio, comunicazione e commento della soluzione puntualmente e logicamente rigorosi.</i>	25%
D	COMPLETEZZA (Problemi o quesiti risolti in tutte le loro parti) ORIGINALITÀ (Scelta di procedure ottimali e non standard)	25%

Per gli alunni DSA il descrittore B è così modificato:

B	CORRETTEZZA E CHIAREZZA DEGLI SVOLGIMENTI <i>Correttezza nell'applicazione di tecniche e procedure, indipendentemente da eventuali errori di calcolo o di scrittura o di trascrizione nei diversi passaggi del calcolo. Coerenza tra le espressioni analitiche e le rappresentazioni grafiche, indipendentemente dalla correttezza e precisione nell'esecuzione della rappresentazione.</i>	25%
----------	---	------------

- A ogni esercizio è assegnato un *peso* in base alla complessità dell'esercizio in relazione a quanto svolto in classe.
- Ogni esercizio viene *valutato* in scala decimale secondo la griglia di valutazione allegata al POF.
- Il *punteggio* per ogni esercizio è dato dal prodotto del *peso* e della *valutazione*.
- La *percentuale* è calcolata sulla somma dei punteggi totali dei singoli esercizi.
- Il passaggio dal punteggio totale raggiunto al voto avverrà secondo la seguente *tabella di conversione*.
- Le tabelle di seguito verranno inserite nel testo del compito e compilate per ogni alunno

TABELLA DI CONVERSIONE

Punteggio in %	≤ 15%	15% - 25%	25% - 35%	35% - 50%	50% - 60%	60% - 70%	70% - 80%	80% - 90%	90% - 100%
Voto	1	2 - 3	3 - 4	4 - 5	5 - 6	6 - 7	7 - 8	8 - 9	9 - 10

Quesito	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Tot
Peso													
Valutazione													$\frac{\quad}{\quad}$
Punteggio													

Voto	
------	--

1.20 GRIGLIA DI CORREZIONE RELATIVA ALLE VERIFICHE SCRITTE DI MATEMATICA, biennio classico

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI DECIMALI
PERTINENZA CON LA TRACCIA: comprensione delle richieste	SVOLGIMENTO NON INERENTE ALLA RICHIESTA	P=0 (La prova sarà valutata con 2)
	SVOLGIMENTO PARZIALMENTE INERENTE	P=0,5
	SVOLGIMENTO INERENTE ALLA RICHIESTA	P=1
CONOSCENZE CONTENUTISTICHE: definizioni, formule, regole, teoremi	SCARSA	0,5
	LACUNOSE	1
	DI BASE	1,5-2
	ADEGUATE	2,5
	ORGANIZZATE E CONSAPEVOLI	3
COMPETENZE ELABORATIVE: impostazione della risoluzione, scelta della strategia risolutiva, applicazione del calcolo e delle conoscenze contenutistiche, controllo dei risultati	SCARSE	1
	INCERTE	1,5
	DI BASE	2
	ORGANIZZATE	2,5
	SICURE E CONSAPEVOLI	3
COMPETENZE COMUNICATIVE: disponibilità e capacità argomentativa, uso dei modelli matematici rappresentativi e del lessico specifico, sequenzialità logica, presentazione grafica dell'elaborato	SCARSE	0
	CARENTI	0,5 - 1
	SUFFICIENTI	1,5 - 2
	ORGANIZZATE	2,5
	PUNTUALI	3

1.21 GRIGLIA PER LA CORREZIONE DELLO SCRITTO DI MATEMATICA (TRIENNIO) E DELLO SCRITTO DI FISICA (Liceo Classico)

INDICATORI		DESCRITTORI	Punt. max	
Conoscenze	contenutistiche Riguardano: a) definizioni b) formule c) regole d) teoremi	<ul style="list-style-type: none"> • molto scarse • lacunose • frammentarie • di base • sostanzialmente corrette • corrette • complete 	1	4
	procedurali Riguardano: e) procedimenti "elementari		1.5	
		2		
		2.5		
		3		
		3.5		
		4		
Competenze elaborative	Riguardano: a) la comprensione delle richieste b) l'impostazione della risoluzione del problema c) l'efficacia della strategia risolutiva d) lo sviluppo della risoluzione e) il controllo dei risultati	<ul style="list-style-type: none"> • molto scarse • inefficaci • incerte e/o meccaniche • di base • efficaci • organizzate • sicure • eccellenti 	1 1.5 2 2.5 3 3.5 4 4,5	4,5
Competenze comunicative	Riguardano: a) la sequenzialità logica della stesura b) la precisione formale (algebrica e grafica) c) la presenza di commenti significativi	<ul style="list-style-type: none"> • elaborato di difficile o faticosa interpretazione o carente sul piano formale e grafico • elaborato facilmente interpretabile • elaborato logicamente strutturato e formalmente accurato 	0,5 1 1,5	1,5

1.22 GRIGLIA DI VALUTAZIONE FILOSOFIA (Liceo classico e scientifico)

Voto	CONOSCENZE ABILITA'COMPETENZE
1 - 2	Lo studente non sa fornire alcun elemento positivo rispetto alle tematiche proposte.
3 - 4	Lo studente ha una scarsa conoscenza dei contenuti, usa un lessico molto impreciso, formula argomentazioni frammentarie e/o sconnesse, non inquadra il tema proposto in alcun contesto; non enuclea le tesi argomentate nel testo analizzato, riconosce solo alcune parole-chiave ma non la loro funzione nel testo, non riconosce riferimenti interni o esterni.
5	Lo studente ha una conoscenza puramente mnemonica dei concetti principali di un'unità didattica; usa un lessico approssimativo; formula argomentazioni poco coordinate, riconosce solo parzialmente i nessi con altre tematiche; enuclea impropriamente le tesi argomentate nel testo analizzato, riconosce solo alcune parole-chiave ma non la loro funzione nel testo, riconosce solo parzialmente riferimenti interni o esterni, ma non ne fornisce alcuno sviluppo.
6	Lo studente riconosce e analizza correttamente i concetti principali di un'unità didattica; usa un lessico (generale e specifico) pertinente almeno nella maggior parte dei casi; formula argomentazioni coordinate con nessi logici almeno elementari; inquadra il tema nel pensiero dell'autore di riferimento; fornisce un riassunto del testo analizzato seguendo l'ordine espositivo seguito dal testo analizzato; riconosce alcune parole-chiave e alcune strutture argomentative; sa ricondurre elementi del testo alla tematica sviluppata altrove dal medesimo autore (riferimenti esterni)
7	Lo studente riconosce e analizza anche concetti secondari; usa un lessico pertinente; formula argomentazioni articolate e concludenti; inquadra il tema nel pensiero dell'autore di riferimento e riconosce alcuni tratti dello sviluppo storico del tema; elabora una sintesi essenziale del contenuto del testo con una semplice selezione gerarchica degli elementi; riconosce molte parole-chiave e la struttura argomentativa e la sa estrapolare correttamente dal testo; inquadra correttamente il testo nello sviluppo generale della tematica affrontata
8	Lo studente riconosce e analizza anche concetti secondari; usa un lessico preciso; formula argomentazioni articolate e concludenti;

	<p>inquadra criticamente il tema nel pensiero dell'autore di riferimento e riconosce molti tratti dello sviluppo storico del tema; elabora una sintesi esauriente e articolata del contenuto del testo; riconosce le parole-chiave e la struttura argomentativa e le sa utilizzare efficacemente in fase espressiva; inquadra con sicurezza il testo nello sviluppo generale della tematica affrontata..</p>
9 - 10	<p>Lo studente conosce e utilizza con sicurezza anche concetti secondari, usa un lessico ricercato, formula argomentazioni complesse e originali, conduce autonomamente riferimenti storici e interdisciplinari, sviluppa considerazioni critiche; conduce autonomamente analisi puntuali di testi e ne fa uso con precisione nello sviluppo delle proprie argomentazioni</p>

1.23 GRIGLIA DI VALUTAZIONE STORIA TRIENNIO (Liceo classico e scientifico)

Voto	CONOSCENZE ABILITA' COMPETENZE '
da 1 a 2	Lo studente non sa fornire alcun elemento positivo rispetto alle tematiche proposte.
da 3 a 4	Lo studente ha una scarsa conoscenza dei contenuti, usa un lessico molto impreciso, non sa dare un ordinamento metodologico ai dati, non sa effettuare contestualizzazioni.
5	Lo studente ha una conoscenza puramente mnemonica dei concetti principali di un'unità didattica; usa un lessico approssimativo, indica in modo generico le coordinate spazio-temporali di un fenomeno/evento/personaggio; colloca con qualche incertezza un fenomeno/evento/personaggio nel suo corretto ambito (demografico, economico, sociale, politico, culturale, religioso, ecc.); indica con imprecisione i nessi tra singoli fenomeni/eventi/personaggi.
6	Lo studente usa un lessico (generale e specifico) pertinente almeno nella maggior parte dei casi; indica correttamente, nella maggior parte dei casi, le coordinate spazio-temporali di un evento/personaggio/fenomeno; colloca un evento/personaggio/fenomeno nel suo corretto ambito (demografico, economico, sociale, politico, culturale, religioso, ecc.); indica correttamente, nella maggior parte dei casi, i nessi tra singoli eventi/personaggi/fenomeni.
7	Lo studente usa un lessico pertinente; indica correttamente le coordinate spazio-temporali di un fenomeno/evento/personaggio; colloca un fenomeno/evento/ personaggio nel suo corretto ambito (demografico, economico, sociale, politico, culturale, religioso, ecc.); indica correttamente i nessi tra singoli fenomeni/eventi/ personaggi; riconosce e descrive i caratteri principali di un fenomeno di "lunga durata".
8	Lo studente usa un lessico preciso; indica correttamente e con precisazioni particolari le coordinate spazio-temporali di un fenomeno/evento/personaggio; colloca un fenomeno/evento/personaggio nel suo corretto ambito evidenziando eventuali caratteri di complessità; indica con ampiezza i nessi tra singoli fenomeni/eventi/personaggi; riconosce e descrive, con abbondanza di elementi, un fenomeno di "lunga durata".

da 9 a 10	Lo studente usa un lessico accurato; indica con precisazioni particolari le coordinate spazio-temporali di un fenomeno/evento/personaggio; fornisce contestualizzazioni ampie e articolate di un fenomeno/evento/personaggio, evidenziando la complessità dei nessi; procede con un ordinamento metodologico dei dati sicuro e autonomo; sa condurre autonomamente comparazioni e sintesi tra fenomeni diversi.
-----------	---

1.24 GRIGLIA DI VALUTAZIONE STORIA DELL'ARTE LICEO CLASSICO

Livelli	Conoscenza	Comprensione	Analisi	Sintesi	Valutazione	Applicazioni
3/4	scarse	commette gravi errori	non è in grado di effettuare analisi e di descrivere adeguatamente l'opera visiva	non riesce a sintetizzare e ad esporre i contenuti di un dato argomento	non mostra particolare sensibilità estetica	non riesce ad applicare quanto ha appreso
5	frammentari e superficiali	incerta e poco lineare	è in grado di effettuare analisi parziali	è in grado di effettuare sintesi parziali	se sollecitato e guidato riesce ad esprimere semplici giudizi estetici	sa applicare le conoscenze in contesti non nuovi commettendo qualche errore
6	completa ma non approfondita	non commette errori concettuali	sa effettuare analisi corrette in contesti semplici	sintetizza correttamente le conoscenze in riferimento a stimoli esterni	sa valutare ed esprimere giudizi personali anche se non sempre in modo approfondito	sa applicare le conoscenze in contesti nuovi non complessi
7/8	completa e approfondita	comprende in modo corretto ed espone con chiarezza	completa ed esauriente	ha acquisito autonomia nella sintesi	è in grado di esprimere autonome valutazioni	sa applicare le conoscenze in contesti nuovi senza commettere errori
9/10	completa e approfondita	comprende le strutture logiche dei concetti mostrando di sapere coordinare gli argomenti in chiave interdisciplinare	completa e approfondita e personalizzata	organizza in modo autonomo e personale le conoscenze acquisite	valuta in modo completo e consapevole mostrando particolare sensibilità estetica	applica criticamente le conoscenze in modo autonomo in contesti di una certa complessità

1.25 GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

LIVELLO	DESCRITTORI	VOTO
scarso	Mancata applicazione delle indicazioni offerte; totale rifiuto a partecipare	Da 1 a 2

	all'attività pratica	
gravemente insufficiente	Conoscenze carenti su quasi tutti gli aspetti essenziali dei contenuti trattati; esecuzione approssimativa dei gesti proposti	Da 3 a 4
insufficiente	Conoscenze lacunose e carenti su parti essenziali; difficoltà sistematiche nell'esecuzione degli esercizi pratici	5
sufficiente	Conoscenze anche non rielaborate degli elementi delle strutture fondamentali e capacità di eseguire esercizi pratici pur con qualche incertezza.	6
discreto	Conoscenza dei contenuti e capacità di ricostruzione dei concetti; esecuzione accurata degli esercizi proposti	7
Buono	Conoscenza ben assimilata dei contenuti; non commette errori nell'uso o scelta di gesti e attrezzi.	8
Ottimo	Sicuro possesso dei contenuti , autonomia pratica e padronanza del lessico specifico	9
Eccellente	E' in grado di esprimere le abilità precedenti elaborandone anche forme personalizzate nell'applicazione..	10

1.26 DESCRITTORI DEL LIVELLO DI APPRENDIMENTO IRC

Per la registrazione/valutazione dei contenuti acquisiti e dell'interesse (inteso come attenzione e partecipazione alle lezioni, coinvolgimento nel processo di insegnamento-apprendimento) con il quale lo studente segue l'IRC si utilizzerà la seguente griglia:

- ✓ *Non si evidenziano elementi accertabili, per manifesta e netta impreparazione, anche a livello elementare o di base: **Scarso***
- ✓ *Preparazione superficiale in elementi conoscitivi importanti. Difficoltà, quindi, nello sviluppo dei collegamenti e degli approfondimenti. Linguaggio specifico ed espositivo non pienamente e correttamente utilizzato, partecipazione ed interesse non sempre costante: **Mediocre**.*
- ✓ *Uso semplice delle conoscenze. Capacità di orientamento e collegamenti non sempre sviluppati, necessità di guida nello svolgimento del colloquio: **Sufficiente**.*
- ✓ *Conoscenze non sempre ordinate ed esposte con chiarezza. Uso generalmente quasi corretto del linguaggio, del lessico e della terminologia specifica. Capacità di orientamento relativa ad alcune*

tematiche o su testi specifici [analisi]. Collegamenti sviluppati con certa coerenza, ma senza evidenti o spiccate capacità sintetiche: **Discreto**

- ✓ Conoscenze approfondite [analisi] e buon livello culturale evidenziato. Linguaggio appropriato e consapevolmente utilizzato. Capacità di orientamento e collegamento [sintesi]: **Buono**
- ✓ Conoscenze approfondite, preparazione e bagaglio culturale notevole, emergenza di interessi personali o di personale orientamento di studio. Uso decisamente appropriato dello specifico linguaggio. Capacità di collegamento, autonomia di valutazione critica sul generale e specifico: **Distinto**
- ✓ Conoscenze approfondite, bagaglio culturale notevole, personale orientamento di studio. Capacità di collegamento, organizzazione, rielaborazione critica e autonoma nella formulazione di giudizi con argomentazioni coerenti e documentate espresse in modo brillante: **Ottimo**.